

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/15 - MALATTIE DEL SANGUE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4708)**

**Relazione Finale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/15 - MALATTIE DEL SANGUE presso il Dipartimento di ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA, composta dai:

Prof. RAMBALDI Alessandro	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. CICERI Fabio	dell'Università Vita - Salute San Raffaele
Prof.ssa SICA Simona	dell'Università Cattolica Sacro Cuore RM

si riunisce il giorno 9/11/2021 in presenza alle ore 15 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, in modalità telematica, si è riunita nei giorni 23/9/2021, 6/10/2021, 7/10/2021, 8/11/2021, 9/11/2021.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Fabio Ciceri e al Prof.ssa Simona Sica

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 7 candidati, 3 dei quali dovranno sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova didattica (lezione) e della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp) .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 6 e 7/10/2021 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

LUSSANA Federico  
CHIAPPELLA Annalisa  
MONTEFUSCO Vittorio  
CROCCHIOLO Roberto  
PRATI Daniele  
NAPOLITANO Mariasanta  
FATTIZZO Bruno

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

LUSSANA Federico  
CHIAPPELLA Annalisa  
MONTEFUSCO Vittorio

La Commissione rileva che i candidati Dott Lussana, Chiappella e Montefusco devono svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 8/11/2021 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

LUSSANA Federico  
CHIAPPELLA Annalisa  
MONTEFUSCO Vittorio

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 9/11/2021 alle ore 11,05 viene chiamato il candidato LUSSANA FEDERICO il quale sostiene la lezione sul tema Leucemia Acuta Linfoblastica

Il giorno 9/11/2021 alle ore 12,10 viene chiamato la candidata CHIAPPELLA ANNALISA la quale sostiene la lezione sul tema Linfomi Non Hodgkin

Il giorno 9/11/2021 alle ore 13,10 viene chiamato il candidato MONTEFUSCO VITTORIO il quale sostiene la lezione sul tema Mieloma Multiplo

La Commissione, al termine delle prove, ha attribuito a ciascun candidato il punteggio per la discussione dei titoli ed espresso un giudizio sull'idoneità/ non idoneità sui candidati che hanno sostenuto la prova didattica, come riportato nella tabella sotto riportata:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito lezione</b>
Lussana Federico	67,7	10	77,7	idoneo
Chiappella Annalisa	63	10	73	idoneo
Montefusco Vittorio	62,1	10	72,1	idoneo

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale, ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Federico LUSSANA quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, a seguito della valutazione dei titoli e dell'esito della prova orale in accordo ai criteri valutativi predefiniti.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati e della relazione finale, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 15.45 del giorno 9/11/2021

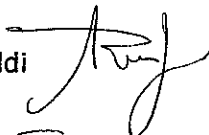
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Ciceri



Prof. Alessandro Rambaldi



Prof.ssa Simona Sica

